

MR4 Notulen vergadering 14 april 2011

Aanwezig: Erik, Marleen, Rob, Anneke, Jantina, Wilbert, Thom, Gaby en Anne Marie
Afwezig: -

1. Opening en mededelingen

Thom opent de vergadering en heet met name onze nieuwe directeur, Erik Wesselink, van harte welkom. Na een korte introductie door Erik over zichzelf, start de vergadering. Er zijn geen verdere mededelingen.

2. Ingekomen en uitgaande stukken

- Ingekomen stukken Brief van het Ministerie inzake Passend Onderwijs. Een ieder ontvangt ter informatie een kopie van deze brief.

- Uitgaande stukken: geen.

3. Notulen van de vergaderingen van 10 februari 2011

Pagina 2: onder punt 6: typefout; Burgermeester moet zijn Burgemeester.
ok zijn een aantal wijzigingen in e-mail adressen doorgegeven.

Notulen zijn, met dank aan Gaby, akkoord.

4. Punten vanuit GMR:

Samverkan / Meerjarenczorgplan 2011-2015:

In de voorgaande GMR vergadering is niet ingestemd met het plan, er is toen verzocht om nadere toelichting, met name een financiële onderbouwing van het plan. Op 7 april j.l. is er een informatieavond geweest, waarin het plan inclusief de financiële paragraaf, is toegelicht. Gaby en Wilbert zijn daarbij aanwezig geweest (zij waren bijna de enige aanwezigen). Zij hebben toelichting gehad op Passend Onderwijs, de Zorgplicht van scholen en de toekomstige schaalvergroting. De leden van de ONS-MR maken zich zorgen of de huidige personen die de kar van Samverkan trekken kundig genoeg zijn met het oog op toekomstige veranderingen. Geconcludeerd wordt na enige discussie, dat juist om die reden we het van belang vinden de vinger juist aan de pols te houden om zo nodig tijdig in te kunnen grijpen. Een kritische houding blijft van groot belang. Erik Wesselink zal voortaan de vergaderingen bij gaan wonen, met ondersteuning van een juriste uit de Stichting CSWB. Aangaande het Meerjaren Zorgplan adviseert de MR aan de GMR om NIET in te stemmen met het plan, tenzij het plan korter, bondiger, duidelijker herschreven wordt en er ter onderbouwing van de financiën een jaarrekening 2009/2010 (incl accountantsverklaring) aanwezig is.

5. Punten vanuit SB vergadering:

a) Terugkoppeling vanuit schoolcommissie inzake gezamenlijke vergaderingen met MR eens per jaar: over dit punt ontstaat enige verwarring: is het idee nu wel of niet afkomstig vanuit de schoolcommissie. De MR zou graag 1x per jaar gezamenlijk vergaderen, in september, en daarin de schoolenquête behandelen.

Ter informatie: van Erik wordt op 15 april een email ontvangen met daarin het standpunt van de SC (overgenomen uit de email)

Bijgaand het standpunt van de SC:

Aandachtspunten schoolcommissie: (uit het SC verslag d.d. 7 februari 2011)

De Morgenster werkt met een ouderforum. Dit is een gecombineerde SC / MR. Deze opzet vraagt om veel en intensieve afstemming. De SC komt na een korte discussie tot de conclusie dat dit niet noodzakelijk en gewenst is voor de ONS. De SC ziet haar onafhankelijke positie als nuttig en waardevol en ziet dit vooral in de nabije toekomst als

een uitstekende mogelijkheid om de nieuwe directie (directeur) zo goed mogelijk te ondersteunen in zijn werk. De vraag zal door de directie eveneens worden voorgelegd aan de MR. We wachten de reactie van de MR af.

Mededelingen: (uit de SC agenda d.d. 11 april 2011)

„« Ouderforum: de MR neemt eenzelfde standpunt in als de schoolcommissie. Beide instanties hebben een eigen taak, de een aan de voorkant van de besluitvorming en de ander de achterkant. We nemen dus het idee van een ouderforum niet over.

Wel vraagt de MR of er aan het begin van elk schooljaar één keer samen kan worden vergaderd zodat de vertegenwoordigers van beide instanties elkaar kennen.

Ook vraagt de MR of de SC zich niet meer kan profileren naar de ouders toe. Als zij als doorgeefluik van de ouders fungeren dan moet die functie wel bij de ouders bekend zijn. Misschien iets meer in de schoolkrant publiceren?

b) de Plantage (feitelijk GMR-onderwerp):

Er is een werkgroep geformeerd, deze heeft haar visie weergegeven en op basis daarvan een "go" gekregen om verder te gaan met de plannen. De MR/GMR geven aan het van belang te vinden vooraf voldoende geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen. De ontwikkelingen zijn nog op veel punten onduidelijk: gaat de bouw echt wel door? Wat gaat er precies gebouwd worden (in de brochures wordt over een brede School gesproken) Zijn de financiën rond? We zouden niet willen dat er een soort "noodopvang" neergezet gaat worden, met het risico dat je daar niet meer uit komt (noodopvang kan ook zijn het opkopen van een woonblok en dat aanpassen tot een soort school, met alle gebrekkige voorzieningen van dien).

Vanuit de werkgroep zijn er reeds kritische brieven verstuurd naar B&W. Er is een klein budget ontvangen waarmee de werkgroep professionals kan inschakelen op het gebied van projectontwikkeling. Er is inmiddels eerste contact gelegd met iemand uit Driebergen.

Het BRIN-nummer van ONS wordt gebruikt voor de nieuwe school, de medepartij is Fluvium Openbaar).

MR vraagt om in de GMR vergadering te peilen hoe de andere scholen erover denken. Vragen die leven zijn bijvoorbeeld: Hoe krijg je ouders gemobiliseerd, wat doen we als het hele plan niet doorgaat (uitbreiden op huidige locatie?), welke alternatieven zijn er, in hoeverre kun je iets afdwingen bij de Gemeente. Kortom: wordt vervolgd.

6. Vanuit de school / het team

a) vanuit de termijnkalender:

- vakantierooster 2011-2012: dit rooster staat al in de schoolkrant

- meimelding: is niet van toepassing

- nieuwe termijnkalender voor 2011-2012: zorgt Erik voor

b) Personeel:

- Aanstelling van Jantina Rekker als Intern begeleider met ingang van het nieuwe schooljaar. Het betreft een LB-functie, Jantina gefeliciteerd met je nieuwe aanstelling.

c) Formatie 2011-2012: dit komt dinsdag 19 april in de teamvergadering op de agenda. De formatie is grotendeels rond, maar wordt eerst in het team behandeld, en zal eind mei op de MR-vergadering staan.

d) Digiborden: in de meivakantie worden de laatste borden opgehangen, er heeft dus een versnelling plaatsgevonden ten opzichte van de eerdere planning. Alle lokalen zijn dan voorzien van een Digibord.

e) Brief inspectie inzake onderwijstijd: met name de tijd die er besteed werd aan eten & drinken, gecombineerd met voorlezen, was een kritisch punt voor de inspectie. Nu wordt het eten meer verplaatst naar de tijd buiten, op het schoolplein. Ook zal met ingang van het nieuwe schooljaar de middagpauze voor alle groepen aanvangen op hetzelfde

moment (waar dat nu nog een kwartier verschilt). De aanpassingen zijn ingediend bij de inspectie, wachten is op akkoord hierop.

7. Rondvraag en sluiting

Gaby vraagt of er een procedure is die school hanteert in het geval van een overlijden van een ouder/verzorger. Dit naar aanleiding van de wijze van handelen na het onlangs overlijden van een vader. Meerdere ouders waren niet tevreden met de wijze waarop e.e.a. gegaan is, met name de informatie hierover naar de ouders toe had eerder/snelier gemoeten, zodat voor een betere opvang/nazorg van emotionele kinderen gezorgd had kunnen worden.

Antw: er is een protocol hiervoor aanwezig, maar dat zal onder de loep genomen worden en worden aangepast, met name in het licht van de modernere communicatiemiddelen van tegenwoordig.

Ter informatie: Oranje Nassauschool werd altijd aangeduid als Protestants Christelijk, terwijl we meest Christelijk zijn. De toevoeging Protestants is zelfs recentelijk komen te vervallen. Er is een nieuw logo en nieuw briefpapier waarin de referentie naar het Protestantisme niet meer is opgenomen.